



"Kurumsal Akademi" Üzerine...

Can EREL
Uçak Mühendisi
can.ereel@canerel.com.tr



Dün, ülkemizde önemli bir çözüm şirketinin iş geliştirme bölümünden bir meslektaşım gönderisinde,

"Sadece ABD'de bugün 2000'den fazla "Kurumsal Akademi (Corporate University)" öldüğünü, TEGEP'in 2015 yılı raporunda görüyoruz.

Şirketlerin eğitime harcadığı toplam dünya geneli yıllık bütçe 200 Milyar Dolar...

Global Council of Corporate Universities (GCCU) birliği bu alanda dünyaca kabul görmüş en önemli organizasyon..."

gibi tespitleri ile kendi kurumsal akademilerinin gelecek başarısı yönünde çıkarımlarda bulunmuş...

Sevindim; tebrikler!!

...

Aynı gün, dikkat çekici uygulamaları olan bir vakıf üniversitesi rektörünün Milliyet Akademi'de "[Yükseköğretimde Yeni Arayışlar](#)" konusunda yayınlanan görüşü sonunda yer alan,



'Sorun, eğitimi uygulayacak yöneticilerde'

MEF Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Muhammed Şahin

1 Geleceğin yükseköğretim modeline bakmadan önce geleceğin en önemli teknolojik dönüşümlerinin hangi alanlarda olacağına bakmak gerekiyor. McKinsey Global Institute'un yaptığı araştırmaya göre, dünyayı dönüştürecek en önemli 12 teknolojik öngörü şu şekilde sıralandı: Mobil internet, bilgiye dayalı işlerin otomasyonu, tüm elektronik eşyaların birbirleriyle iletişimi, bulut teknolojisi, gelişmiş robotlar, sensörlerle donatılmış sürücüsüz araçlar, genetik şifrelerin çözümüyle uğraşan yeni nesil genom bilimi, doğadan elde edilen enerjilerin uzun süreli depolanması çalışmaları, üç boyutlu yazıcılar, gelişmiş malzeme teknolojileri, petrol-doğalgaz keşif ve yeniden kazanım yöntemleri ve yenilenebilir enerji çalışmaları. Teknolojideki bu hızlı gelişme, eğitim öğretim modellerini de etkileyecektir. Geleceğin yükseköğretim modelleri bu alanlar dikkate alınarak planlanmalı.

2 Sınıf içi eğitim bitmeyecek. Sınıf içinde "bilginin hocadan öğrenciye aktarımı" işi bitecek. Sınıf tamamen aktif öğrenmeye dönüşecek.

3 Farklı üniversitelerden derslerin online alınma aşamasına gelenebilmesi için tüm üniversitelerdeki eğitim-öğretim kalitesinin birbirine yakın seviyeye gelmesi gerekiyor.

4 Diplomalar önemini bence yitirmeyecek, yeterli olmayacak. Diploma sahiplerinin alacakları sertifikalar kendilerini farklılaştıracaktır.

5 Önce, yükseköğretime öğrenci yetiştiren milli eğitim sistemimizi yeni kuşağa uygun hale getirmemiz gerekiyor. YÖK Başkanımızın kalite anlamında uygulamaya koymaya çalıştığı projelere MEB'den destek görmediği sürece, projeler kalıcı olmayacak. Türkiye'de bence en büyük sorun eğitim modellerinde değil, modelleri uygulamak için atanan yöneticilerdedir. Siyasiler, yöneticileri atarken şu soruyu kendilerine sorarlarsa sorunlar kendiliğinden çözülür: "Devletin önemli bir makamına atadığım şu kişiyi kendi şirketime yönetici yapar mıydım?"

"sorun, eğitimi uygulayacak yöneticilerde" başlıklı değerlendirmesindeki, "devletin bu önemli makamına atadığım kişiyi kendi şirketime yönetici yapar mıydım?"



cümlesi ile dile getirdiği, atama yapan siyasilere önerisine...

"Belirlemenize, son cümlenize kadar, katılıyorum.

*Örgütlerde sorunun ilk nedeni -doğrudan veya dolaylı- yöneticidir; ister devlet, ister şirket!
Tamamen ve kesinlikle katılıyorum!*

*Katıl(a)madığım, varlık nedenleri ve sürdürülebilirlikleri arasında -yaşamsal diyebileceğim-
önemli farklılıklar bulunan iki örgütlenmenin, devlet ve şirket yöneticilerinin aynı olması
tespitine dayalı öneriminiz...*

*Siyasinin şirketine yönetici seçer gibi devlet yöneticilerini ataması yaklaşımın hayat bulması
halinde işin zor ve sonuçların sorunlu olacağını değerlendiriyorum; özellikle de hür düşünce
ve vicdandan yoksun bir denetim süreci de var ise sonuçlarını düşünmek bile istemem.*

*Diğer bir konu da, yükseköğretimde öğretmen/eğitmen kadrolarında endüstriden/sahadan
uzman yoğunluğunun artırılması gerekliliğidir! Salt akademisyenlerden oluşan yükseköğretim
süreçlerinde, özellikle de hızla gelişen yüksek teknolojiyi yoğun kullanan endüstrinin/sahanın,
beklediği işgücününün yapılandırılması tam olarak mümkün olmadı/olmuyor; olmayacak da..."*

yorumunu paylaştım.

...

Küresel ölçekte önemli bir hava aracı güç grubu üreticisinin işletme ve yönetim odağında dünyaca
ünlü "kurumsal akademisi"nde 1990'li yılların ortasında aldığım eğitimlerden sonra "...acaba, ne
zaman bizde de..?" beklentim vardı; olanaklarımızla gerçekleştirmeye çalıştığımız mütevazı
girişimler olsa da...

Son 7-8 yıldır havacılık -uzay ve savunma endüstrilerinde "kurumsal akademi" kavramı hayat
buluyor; hızla da geliyor...

Her bir girişime başarılar dilerim.

... özellikle örgün öğretim ve eğitim sürecinde, yer yer önemli oranda program, uygulama
bilgi, deneyim ve kültürüne sahip öğretmen/eğitmen ve güncel alt yapı eksiği olan h-u&s
endüstrilerinde bu gelişmelerin, bütünleşik bir yönetim yapısında ve sistematik olması
halinde ekosistem katmanları arasında geçirgenliği düzenleme gücü ve insan kaynağından
ilgili ekosistemler içinde daha fazla yararlanılmasına sağlayacağı katkı beklenenin de
ötesinde olacaktır.

Ne dersiniz?



Kaynakça :

1. Can EREL; "[Hava Aracı Bakım, Onarım ve Yenileme \(Boy\) Faaliyetlerinde Ulusal Çekicilik/Etkinliğin Artırılması Girişimleri](#)"; TMMOB MMO V. Ulusal Uçak, Havacılık ve Uzay Mühendisliği Kurultayı Bildirisi; 22-23 Mayıs 2009
2. myTECHNIC Duyurusu; "[myACADEMY Uçak Bakım Teknisyen Yardımcılığı Sertifika Programı](#)"; Mayıs 2010,
3. myTECHNIC Basın Bülteni; "myTECHNIC, en önemli varlığı olan işgücünün oluşumu için, eğitim kurumları ile myACADEMY işbirliğini geliştirerek sürdürüyor "; İstanbul, 31 Mart 2011.
4. Nick SELBE; "[The Most Selective Colleges](#)"; Start Class; January 22, 2016.
5. Ulusal Basın; "[myTECHNIC - myACADEMY UBTY YP ilk mezunlarını verdi](#)"; AirportHaber; 13 Eylül 2010.